

Bogusław Sonik

minister sprawiedliwości

Interpelacja nr 15485

Interpelacja w sprawie powołania specjalnego zespołu Prokuratury Krajowej do wyjaśnienia nieprawidłowości przy reprivatyzacji w Krakowie zwanej zwrotem nieruchomości właścicielom

Szanowny Panie Ministrze

W związku z przeprowadzaną w oparciu o Zarządzenie nr 21/2017 Prokuratora Regionalnego w Krakowie z dnia 21 lutego 2017 roku weryfikacją wybranych spraw karnych i związanych z nimi spraw cywilnych (w niezbędnym zakresie), zarejestrowanych w Prokuraturze Okręgowej w Krakowie oraz podległych jej prokuraturach rejonowych na podstawie zawiadomień o popełnieniu przestępstwa w związku z nielegalnym przejęciem tzw. „kamienic krakowskich” będącej skutkiem moich wystąpień do Pana Ministra z 15 listopada 2016 i 24 stycznia 2017 (interpelacja i interpelacja ponowna nr 7787) o przegląd wszystkich postępowań sądowych i prokuratorskich dotyczących reprivatyzacji na terenie gminy Kraków, które były prowadzone od roku 1989. (W odpowiedzi pana Bogdana Świączkowskiego, pierwszego zastępcy prokuratora generalnego, Prokuratora Krajowego z dnia 17 lutego 2017 roku, sygn. PK VII PG 053.5.2017, zostałem poinformowany, iż „Od marca 2017 r. w Prokuraturze Regionalnej w Krakowie rozpocznie się lustracja wszystkich tego rodzaju spraw z lat 2005 – 2016, w których nie nastąpiło przedawnienie karalności czynów, w tym spraw zakończonych postanowieniami o odmowie wszczęcia śledztwa i o umorzeniu postępowania, jak również spraw z zakresu Pc i Pa, pod kątem ustalenia, czy na ich podstawie nie należałoby zainicjować postępowania karnego”).

Pragnę zwrócić uwagę, iż problem reprivatyzacji w Krakowie, mimo iż istnieje od lat 90-tych XX wieku nadal jest problemem dla mieszkańców Krakowa. Szacuje się, że nadal prowadzonych około 300 spraw dotyczących zwrotów nieruchomości. Ponadto problem dotyczy także setek kamienic w Krakowie które zostały już zwrócone.

Problem jest bardzo skomplikowany, dodatkowym elementem, który utrudnia ustalenie własności nieruchomości jest kwestia odszkodowań na mocy układów indemnizacyjnych oraz wpisów do ksiąg wieczystych na rzecz Skarbu Państwa. Jako przykład podam nieruchomość przy ul. Krakowskiej 13 w Krakowie. 11 stycznia 2017 roku zwróciłem się z zapytaniem do Ministra Rozwoju i Finansów by wyjaśnić wątpliwości związane z przyznanym odszkodowaniami na podstawie układu indemnizacyjnego ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki,

gdyż zgodnie z posiadanymi informacjami, na podstawie decyzji Ministerstwa Finansów z 2000 r. nr BR-5/ZN/UO-32/2076/2000, przejęto na rzecz Skarbu Państwa 12/192 części kamienicy położonej przy ul. Krakowskiej 13 objętej lwh 82. W uzasadnieniu do przedmiotowej decyzji napisano, że na podstawie umowy indemnizacyjnej z USA i decyzji PO-5732 (nr wniosku 5517) Komisja Rozstrzygnięć Roszczeń Zagranicznych Stanów Zjednoczonych przyznała Maryli Griffel i Maxowi Susser odszkodowanie za 12/192 wymienionej kamienicy. Ponadto w 2001 r. Urząd Miasta Krakowa – Wydział Architektury, Geodezji i Budownictwa zwrócił się do Ministerstwa Finansów Departament Budżetu Resortu i Spraw Majątkowych, pismem z dnia 18 czerwca 2001 r. nr AB.02/1/3/72200/135/00/01 z prośbą o wydanie decyzji o przejęciu na rzecz Skarbu Państwa 9/64 części kamienicy przy ul. Krakowskiej 13 w Krakowie na podstawie wniosku claim PO – 2093 i decyzji nr 5857.

Na skutek moich interwencji Minister Rozwoju i Finansów wszczął w dniu 11 lipca 2017 roku postępowanie administracyjne w sprawie zastosowania w stosunku nieruchomości przy Krakowskiej 13 ustawy o dokonywaniu w księgach wieczystych wpisów na rzecz Skarbu Państwa w oparciu o międzynarodowe umowy o uregulowaniu roszczeń finansowych. Choć powinno to zostać dokonane w 2000 roku.

Dlatego też zwracam się z pytaniem czy nie jest zasadne powołanie specjalnego zespołu prokuratury krajowej do wyjaśnienia nieprawidłowości przy tak zwanej reprivatyzacji w Krakowie?

Z poważaniem

Bogusław Sonik