



PK VII PG 053.141.2017

**Pan
Marek Kuchciński**

**Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na interpelację Pana Posła Bogusława Sonika z dnia 19 lipca 2017 roku o nr 14129, uprzejmie informuję, że w oparciu o Zarządzenie nr 21/2017 Prokuratora Regionalnego w Krakowie z dnia 21 lutego 2017 roku o sygnaturze RP III W1 4.2016, została przeprowadzona doraźna lustracja wybranych spraw karnych i związanych z nimi spraw cywilnych (w niezbędnym zakresie), zarejestrowanych w Prokuraturze Okręgowej w Krakowie oraz podległych jej prokuraturach rejonowych na podstawie zawiadomień o popełnieniu przestępstwa w związku z nielegalnym przejęciem tzw. „kamienic krakowskich” będących w toku, zakończonych postanowieniem o odmowie wszczęcia postępowania karnego lub postanowieniem o umorzeniu postępowania karnego, w okresie od 2005 roku do końca 2016 roku.

Celem lustracji było zbadanie prawidłowości prowadzonych w tym zakresie postępowań karnych i związanych z nimi postępowań cywilnych oraz zasadności wydanych decyzji kończących te postępowania.

W dniu 19 czerwca 2017 roku sporządzono sprawozdanie z zakończonej lustracji (sygn. RP III W1 4.2016).

Przedmiotem badania objęto akta 80 postępowań, w tym 68 spraw karnych i 12 postępowań cywilnych. W ramach postępowań karnych zbadano 29 spraw zakończonych postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa, 24 sprawy

zakończone postanowieniem o umorzeniu śledztwa, 1 zakończoną postanowieniem o odmowie wszczęcia dochodzenia, 2 sprawy zawieszono i 5 spraw pozostających aktualnie w toku. Natomiast 12 spraw cywilnych dotyczyło zarejestrowanych przed sądami postępowań rozstrzygających w przedmiocie nabycia spadku, ustanowienia kurateli lub spraw cywilnych zainicjowanych w związku z zawiadomieniami dotyczącymi wątpliwości co do prawa własności nieruchomości.

Zakres badania obejmował dokonanie oceny wpływu działań postępowań administracyjnych i cywilnych na bieg postępowań karnych i treść decyzji końcowych, a także oceny prawidłowości przeprowadzonych czynności procesowych, sprawności prowadzonych lub nadzorowanych przez prokuratorów postępowań, wszechstronności oraz dokładności w zakresie ustaleń faktycznych, kompletności postępowań w kontekście wyczerpania inicjatywy dowodowej, przestrzegania terminów procesowych oraz trafności podejmowanych decyzji i poziomu orzeczeń, jak również innych pism procesowych. Celem lustracji było również wyartykułowanie wniosków w przedmiocie dalszego procedowania, a w szczególności wdrożenia zwierzchniego nadzoru służbowego w przypadkach spraw pozostających w toku oraz wzruszenia decyzji końcowych w przypadkach spraw zakończonych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli Zespół lustracyjny wskazał sprawy, w których zachodzi konieczność przeprowadzenia czynności w trybie art. 327 § 3 k.p.k., a także tych, w których istnieje potrzeba wzruszenia decyzji kończących postępowanie oraz spraw, w których zachodzi konieczność wydania postanowienia o podjęciu sprawy z powodu ustania przyczyny zawieszenia. Zespół wyszczególnił również sprawy, w których wskazane jest wdrożenie zwierzchniego nadzoru służbowego.

W sprawozdaniu zwrócono szczególną uwagę na skomplikowany charakter tego typu postępowań, wynikający z faktów historyczno – prawnych, które miały wpływ na ocenę gromadzonego materiału dowodowego, a w szczególności badanej dokumentacji i ustalania prawidłowości procesu dziedziczenia. W związku z tym, w wyniku lustracji sformułowano wnioski i postulaty dotyczące wypracowania nowej metodyki prowadzenia postępowań karnych, których

przedmiotem pozostają przestępstwa popełniane w związku z nielegalnym przejęciem prawa własności nieruchomości na terenie Krakowa.

Ponadto, w sprawozdaniu wskazano na potrzebę wprowadzenia zmian legislacyjnych, które obligowałyby strony procesowe do okazywania w toku postępowania cywilnego oryginałów takich dokumentów jak pełnomocnictwa, a nie tylko ich kopii uwierzytelnionych przez pełnomocników procesowych, w szczególności, gdy dokumenty te służą nabyciu prawa własności. Obecnie wymóg ten nie jest obligatoryjny i może nastąpić jedynie na żądanie sądu.

Szczegółowe ustalenia w zakresie konkretnych postępowań karnych oraz dotyczących ich rekomendacji, decyzją Prokuratora Regionalnego w Krakowie, zostały objęte klauzulą „zastrzeżone”. Z tego względu, w przypadku konieczności udzielenia dalszych, precyzyjnych informacji odnośnie poszczególnych postępowań, odpowiedzi będą kierowane za pośrednictwem Kancelarii Tajnej.

Z poważaniem

Bogdan Świączkowski
/podpisano elektronicznie/